

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 5 februarie 2026, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare din data de 5 februarie 2026, a Consiliului Local al municipiului Petroșani, convocată prin Dispoziția nr. 104/2026

La ședință participă domnul Primar Florin-Tiberiu Iacob-Ridzi, doamna Viceprimar Mariana Ghioc, domnul secretar general Adrian Negoe, fiind prezenți șefii compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Petroșani.

La ședință sunt prezenți un număr 19 consilieri locali.

Ședința se desfășoară online, prin intermediul platformei „ZOOM”.

Se constată că ședința este statutară, și se pot lua hotărâri valabile.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Declar deschisă ședința consiliului local. Ordinea de zi cuprinde șapte proiecte care a fost transmisă în prealabil tuturor consilierilor locali.

Supun la vot ordinea de zi:

Cine este pentru? - 19 voturi

- împotriva? - 0

-abțineri? - 0

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi „pentru”.

Înainte de a trece la primul proiect, dragi colegi vreau să vă zic că această ședință, având caracterul uneia de îndată, neavând punctul „diverse”, vă rog ca toate discuțiile care vor fi, dacă vor fi, în această ședință să se rezume strict la obiectul proiectului de hotărâre pe care doriți să interveniți, alte subiecte le putem discuta la punctul „diverse” în ședința ordinară.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnule președinte, aș vrea să menționez ca la proiectele 1, 2 și 3 nu voi participa la vot. Mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Să se consemneze în procesul-verbal că doamna consilier Balea-Tomescu Luchiana-Maria, nu va participa la vot la proiectele 1, 2 și 3.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Cred că trebuie să și motiveze, putem să știm motivul pentru care nu votează, doamna consilier.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnule consilier, cred că nu există niciun articol de lege care îmi impune să mă justific. Vă rog să îmi indicați temeiul?

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Ba da, trebuie să motivați care este motivul, incompatibilitate sau conflict de interese.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Vă rog să îmi indicați temeiul care îmi impune?

DOAMNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

Nu e obligatoriu.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Nu e obligatoriu, domnule consilier.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Vom trece la ordinea de zi, și anume:

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici rezultați în urma aplicării ajustărilor conform O.U.G. nr. 64/2022, pentru obiectivul de investiții "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani" cod SMIS 323819 Lot 1 – Bloc 120, str. 1 Decembrie 1918.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului?

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Bine, intervenția mea este legată de toate proiectele vis-a-vis de creșterea eficienței energetice, eu am solicitat aseară o situație, să zic așa centralizatoare tocmai pentru a avea acces la informații, toți consilierii ca să nu mai avem discuții, mai ales cei care nu au prins mandatul anterior, în interiorul aceluia mandat noi aprobând aceste proiecte. Acuma eu aș vrea să fac niște constatări și să-mi spună doamna Dragoș Paulina sau doamna Benke, dacă mă înșel sau nu și să ne lămurim înainte de vot. Eu am observat la toate blocurile că față de sumele aprobate inițial de către noi prin hotărâri în anul 2021, după licitații, toate sumele, de fapt au fost mai mari decât le-am aprobat noi inițial, am văzut o creștere de peste 10%, cam 12 și ceva la % nu am apucat să le calculez chiar pe toate loturile de blocuri, dar să zicem primul și ultimul. Față de cât am aprobat inițial a avut loc o creștere după licitație, bineînțeles că asta a avut ca efect și o creștere a contribuției proprii a primăriei, tot așa cam peste 10%, tot așa am văzut, și ideea este că, în final, acum, la nivelul anului 2026, când ne apropiem de recepție, am văzut acolo că ați scris că începem recepția. Deja sumele față de cele aprobate după licitație, din nou au cam crescut cu peste 25% și chiar peste 30%. Am înțeles că sunt penalități, că oamenii nu și-au realizat nici ei obligațiile contractuale. Ați trimis acum o situație, dar nu am apucat, m-am uitat peste ea, dar nu am apucat să fac calcule. Întrebarea mea este, din aceste majorări, penalități cum le spuneți dumneavoastră, în ce manieră, să zic un procent?

Mie mi-a dat la blocul 120, că e o creștere de 30.91% la final, față de ce a ieșit după licitație. În ce măsură, să spun, penalitățile reduc acest procent?

Să vedem, de fapt, cât a crescut. Deci, noi avem o creștere după licitație, mai avem și la final. Nu?

Mă înșel, puteți să-mi dați explicații?

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumesc, dacă poate cineva din aparatul primăriei?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Creșterea într-adevăr a fost aprobată prin hotărârea de consiliu, după licitație pentru că au fost declarate cheltuieli neeligibile pentru că așa a venit constructorul și am supus hotărârii Consiliului Local, să suportăm această creștere pentru că era a șaptea oară când erau scoase la licitație aceste lucrări până atunci, și aveam varianta fie nu acceptăm, fie acceptăm ca să putem face aceste blocuri.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, așa e, noi am aprobat.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Cealaltă creștere este cea cu ajustările.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Cele de 30% în cazul blocului 120, vin datorită ajustărilor de preț?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Da.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Și acum din ajustările astea care au determinat o creștere de 30,91% mi-a dat mie la blocul 120, să mergem cu un exemplu concret, valorile diferă, dar e aceeași situație, am observat la toate blocurile. Acuma pe majorări, pentru că ei nu și-au îndeplinit nici ei obligațiile contractuale, să zicem, de ce manieră s-ar reduce acest procent?

Cât de mari sunt majorările, să zicem?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Pot să vă spun, majorările totale emise sunt în valoare de 1.074.312 lei, această sumă raportată la valoarea întregului obiectiv de investiții adică 12.812 mii cât înseamnă toate cele 5 blocuri, înseamnă 8% ca procent.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Și dumneavoastră acum, eu am luat-o pe fiecare bloc în parte, nu am luat pe întregul lot, să zic așa, atunci creșterea cât a fost să zic pe întreg de după licitație față de final, deci 8% ar fi majorările, dar creșterea cât a fost tot procentual pe tot, pe toate blocurile?

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Mult mai mare.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Se duce în 30, coboară sub 30?

Să zic așa.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Valoarea totală a fost 10 milioane 26 de mii în ultimul HCL.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Aveți acum și procentual, doamna Benke?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

27,8%, acum făceam calculul.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Deci din 27,8% penalitățile sunt de 8%, să zicem că am suportat o creștere cam în jur de 20%, dacă am încasa aceste penalități. Nu?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Da, pe suma de 388 de mii avem acțiune în instanță făcută pentru încasarea sumelor. Cu siguranță, acum ultimele facturi au fost emise de penalități după trecerea termenului scadent de 30 de zile, vom demara proceduri de recuperare a sumei și pentru diferența de sumă.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Toate aceste creșteri, au fost suportate din contribuția proprie a primăriei, da?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Au fost suportate procentual, adică și din bugetul de stat și din fonduri europene, cofinanțarea noastră și cheltuielile neeligibile. A fost împărțit.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Am înțeles.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumim.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Pot să pun și eu o întrebare?

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Da.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

M-am uitat pe calculele privind penalitățile calculate, de aici pare că nu au fost calculate penalități decât asupra unor ajustări de preț, nu pe întreaga valoare a lucrărilor, așa a fost prevăzut în contract?

DOMNUL CONSILIER RAD MIHAIL-MARIUS:

Penalitățile se aplică la restul de lucrări de executat, nu la întreg programul.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Așa a fost prevăzut?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Pot să vă răspund, dacă îmi dați voie.

Deci, am trimis calculul de penalități și facturile pe care le-ați primit mai înainte pe e-mail pentru că le aveam pe birou, astea au fost făcute acum, de dimineață, și au fost făcute pe ultimele facturi emise de constructor ieri, ultimele facturi au fost facturi de ajustări, asemenea calcul de penalități este făcut la fiecare situație de lucrări în parte și la lucrări și la ajustări. Astfel s-a ajuns la suma de un milion 74 de mii (1.074.000)

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Mulțumim.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Oare ați putea să îmi spuneți, sau să îmi spună cineva, de ce constructorul nu achită aceste facturi de penalități?

Invocă vreun motiv anume de am ajuns cu dosar în instanță pentru recuperarea lor?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Da, pot să vă spun eu. Constructorul a refuzat să își asume aceste penalități, el insistă că el nu a întârziat și că trebuia noi să prelungim perioada contractului de lucrări, noi i-am explicat în repetate rânduri, avem foarte multe dosare de corespondență cu el, că noi nu puteam să mărim perioada de execuție a lucrărilor pentru că a fost factor de evaluare în licitație. Dar el insistă și nu le recunoaște și atunci a trebuit să intrăm în instanță.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Totuși cred că ar fi fost binevenit să cunoaștem cât anume din această sumă, majorare sau ajustare, cum îi spuneți dumneavoastră, cât a venit din fonduri europene, cât din contribuție proprie, cât de la guvern așa cum a menționat anterior doamna Benke. Cred că asta ne interesa pe fiecare în parte, să știm exact cum au fost defalcate și cât ne-au costat pe noi aceste cheltuieli.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

O să vă spună doamna Benke, fiecare factură se împarte în FEDER adică fonduri europene, buget de stat și cofinanțarea noastră.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Cred că asta interesa pe toată lumea, toate întrebările au fost îndreptate, cel puțin cele de doamna Dorina Niță, și de cealaltă doamnă de la liberali, toate au fost îndreptate exact în acest sens. Mulțumesc și eu.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Și eu aș vrea să o întreb pe doamna Paulina Dragoș, dacă are cunoștință despre faptul că blocurile nu sunt terminate, despre faptul că nu sunt realizate lucrările în subsoluri, că nu sunt realizate finisajele și renovarea scării blocurilor, la acoperiș, în poduri și așa mai departe, aveți cunoștință despre aceste lucruri?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Avem cunoștință despre faptul că se fac la momentul ăsta mici remedieri, domnule consilier. Instalațiile de distribuție din subsoluri, s-au făcut renunțări la aceste instalații, pentru că, constructorul avea doar partea de conducte și să placheze, placă peste subsol, iar faptul că la majoritatea nu s-a putut intra în subsoluri pentru că nu au fost curățate și asta intră în sarcina locatarilor, la partea de subsol nu s-a intervenit de către constructor, decât acolo unde s-a făcut izolarea placă peste subsol.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

În opinia dumneavoastră, lucrările sunt finalizate în acest moment sau nu?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Din punctul ăsta de vedere, dacă vă referiți strict la instalații, da, la subsoluri, da.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Mă refer dacă blocurile sunt finalizate astăzi, 5 februarie 2026 ?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Sunt mici remedieri care se mai fac în apartamente și pentru asta constructorul și-a asumat că le face, dar nu ține efectiv de execuție, cum să zic, este vorba de ceea ce ei au deteriorat în anumite apartamente prin execuția lucrărilor.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumim, doamna Dragoș.

DOMNUL CONSILIER EDELHAUSER EDUARD-VICTOR:

O întrebare am și eu, Edelhauser sunt.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Înainte să vă dau cuvântul, domnule Edelhauser, o să vă rog pe toți consilierii să respectăm Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local iar înainte de deschide un anumit subiect sau să intrăm într-o conversație, vă rog să păstrăm o ordine, tocmai de aceea o să vă rog să solicitați dreptul la cuvânt ca să păstrăm o ordine și o anumită cursivitate a ședinței. Vă mulțumesc.

Domnule Edelhauser, vă rog.

DOMNUL CONSILIER EDELHAUSER EDUARD-VICTOR:

Cred că întrebarea mea tot doamnei Dragoș i se adresează. Vorbim de blocul 120, în cadrul acestui bloc, partea de subsol este finalizată?

Și a doua întrebare, legată de proiecte, sunt în fiecare proiect, cred că în toate cele cinci au două coduri SMIS, probabil că este vorba de cele două finanțări pe două perioade diferite, da?

Știu că în fața blocurilor apar panourile, panourile apar doar pentru varianta inițială, pentru exercițiu financiar 2014-2020. De ce este așa?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

La finalizarea proiectului, acum, o să dăm acele panouri jos și o să punem plăci pe bloc, cu valoarea totală, valoarea finală, proiectul acesta a fost realizat în două etape, tocmai pentru că, constructorul nu a fost în stare să termine lucrările. Am intrat pe programul POR 2020-2027 și acum am intrat pe etapizate și am intrat pe programul regional VEST.

DOMNUL CONSILIER EDELHAUSER EDUARD-VICTOR:

Întrebarea mea este: subsolul la blocul 120 este finalizat?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Subsolul la blocul 120, s-a făcut placă peste subsol doar pe casa scării pentru că așa era prins în proiect.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Pot să răspund doamnei consilier Iosip, cu privire la valoare. Valoarea totală a proiectului acum, la final cu toate plățile este de 12.812.995 lei din suma totală, cheltuielile eligibile sunt 8.699.654 lei, partea de cheltuieli eligibile este împărțită astfel:

-din fonduri europene: 4.436.823 lei, adică 51%.

-parte de buget de stat: 782.970 de lei, adică 9%

-cofinanțare de la bugetul local: 3.479.861 lei, 40%.

-cheltuieli neeligibile: 4.113.340 lei.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Da, mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect, vă rog?

Vă rog, doamna Niță.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Deci patru milioane cu patru milioane, vreo opt milioane, peste opt milioane, dacă nu nouă, dacă nu mă înșel, am plăti numai noi, de la bugetul local.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Bugetul local, cheltuieli neeligibile.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Plus contribuția de la buget.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Cofinanțare 7 milioane 593 202 lei.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Aia zic, contribuția proprie a noastră până la urmă în ce a constat în cheltuieli neeligibile și...

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Și cofinanțare 40%.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, dar per total suma, noi am ajuns la 8 milioane

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

7.593.202 lei.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Față de cât am avut inițial, față de ... ?

Vă zic eu, că o creștere oricum foarte importantă, noi ajustările de preț până la urmă, deci ajustările de preț le-am plătit numai noi sau le-a plătit, scria în contract că se duc și la majorări de sume de la contribuția europeană și de la bugetul de stat.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Au fost plătite și din contribuția europeană și din buget de stat. Partea care am suportat-o noi a fost astfel: la fiecare factură de lucrări pe care ei au emis-o și de ajustări noi am calculat penalitățile, penalitățile pe care noi le-am calculat a trebuit să le defalcăm pe sursă de finanțare adică, eligibil cât fonduri, cât buget de stat, cât noi, partea de penalități aferente bugetului de stat și fondurilor europene nu am cerut-o la rambursare, adică ne-a fost exclusă, adică partea de penalități a fost suportată tot din bugetul local pentru că la final sau după încasarea penalităților toată suma va rămâne la primărie, nu va fi restituită bugetului de stat.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumim, doamna Benke.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Domnule președinte, aș dori să spun și eu ceva.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Vă rog, domnule Butulescu.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Evident, ideal ar fi ca aceste contracte să se deruleze conform termenelor, orice întârziere este în defavoarea noastră, e un contract mai delicat pentru că am încercat de nenumărate ori să găsim un constructor care să se angajeze și ne-a fost foarte greu. Despre seriozitatea unui constructor mare lucru nu putem spune decât, câtă vreme e eligibil și îndeplinește condițiile de participare la licitație, odată atribuit contractul acesta se derulează, penalitățile nu le calculăm decât în baza unor legi și nu are rost să ne iluzionăm, să câștigăm din penalități, mai reducem din pagubă. Deci, oricum am pune problema prin faptul că, acest contract nu s-a realizat la timp și nu din vina noastră, deci ne complică situația inclusiv financiar că o parte vin de la fonduri europene, o parte de la buget, o parte din banii primăriei, sunt niște riscuri pe care în final trebuie să ni le asumăm atunci când încheiem un contract, că cel mai simplu era să lăsăm, să abandonăm acel subiect într-adevăr delicat. Trebuie să înțelegem că oricât am fi de vigilenți, oricât am fi de atenți cu banul public că mereu ni se spune treaba aceasta în asemenea situații se ajunge inevitabil la ceea ce avem acum, da, efectiv pierdem, dar să sperăm că acest contract va fi finalizat și am reușit să realizăm un deziderat pe care ni l-am propus. Mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumim, domnule Butulescu. Dacă mai sunt discuții tot pe marginea proiectului.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Sper că pe mijlocul lui, nu îi neapărat pe margine. Să zicem că în condițiile în care în urma licitației un constructor, un agent economic oarecare își îndeplinește cerințele cerute prin caietul de sarcini și câștigă, se dovedește ulterior poate din cauze obiective sau subiective că nu își face,

nu își îndeplinește obligațiile contractuale, întrebarea mea este: este voie și există să spunem așa, ca o participare viitoare, ulterioară a acestui constructor să zic așa să îl poți depuncta sau legea nu permite că zice că îi îngrădești oarecum, adică să zicem așa ... acum nu și-a făcut treaba, poate să participe la licitațiile viitoare, poate, dar va fi penalizat sau va avea un regim la fel ca orice alt constructor de bună credință?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

O să vă răspund eu, ce stă în puterea noastră să facem pentru toate aceste contracte, să dăm un certificat negativ, el se dă, se încarcă la ANAF și de acum încolo toată lumea va ști că nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale la timp.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Nu ai ce să-i faci, da, deci el doar că are o chestie, da, dacă câștigă altă dată în sensul că își depune o nouă documentație și pare cel mai bun dintre participanți tu riști să îl iei din nou, nu înțeleg.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Nu știu cum procedează ANAF-ul aici. E posibil să fie acolo o bifă și toată lumea să vadă că are certificat negativ.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Vă rog, doamna Niță, dar care este legătura cu proiectul, că aceasta este o anumită curiozitate a dumneavoastră și nu are legătură cu proiectul pe care noi trebuie să-l votăm.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Are legătură cu acțiuni viitoare, tot legate de o astfel de ...

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Asta puteați să întrebați la punctul diverse. Dacă mai aveți ceva referitor la proiectul numărul unu, vă rog. Dacă mai are cineva ceva de adăugat, de întrebare, dacă nu mai are nimeni nimic de adăugat vom trece la vot.

Cine este pentru? - 9 voturi

- împotriva? - 0

- abțineri? - ... voturi respectiv, domnii consilieri: Cașan Cristian, Dura Nicolae-Viorel, Edelhauser Eduard-Victor, Iosip Dumitrelea-Gabriela, Macavei Viorica, Rădescu Cosmin, Vălvăresc Ioan-Dumitru, Străuș Carmen-Delia....

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Haideți să vedem, o să votăm nominal.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, din câte observ o să iasă nouă la nouă, momentan.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB -RIDZI:

Numai puțin Dorina, numai puțin, te rog. Am înțeles că doamna Balea-Tomescu Luchiana-Maria, nu votează. Să știți că nevotarea acestui proiect, eu nu vreau să influențez în nici un fel votul dumneavoastră, dar trebuie să știm că neînchiderea acestui proiect duce la niște consecințe destul de complicate și aici o rog pe doamna Dragoș să ne explice ce se întâmplă, sau doamna Benke.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Da, dacă nu finalizăm acest proiect, cu siguranță se va rezilia contractul de finanțare și de atunci încolo vine tăvălugul înapoi. Nu știu exact care sunt pașii.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB -RIDZI:

Paula, ce înseamnă tăvălugul înapoi?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Va trebui să dăm toți banii înapoi.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Păi spune clar, românește.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Va trebui să dăm toți banii înapoi.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Cine dă banii înapoi?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Noi.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB -RIDZI:

Cine, noi?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Noi, primăria.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Exact. Păi asta trebuie să știe toată lumea că va trebui să dăm 10 milioane de lei. Simplu.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Că noi ne îndreptăm pe urmă împotriva constructorului asta este de durată, va fi de durată, va fi de ani de zile că vom intra cu el în instanță, dar noi trebuie să dăm toți banii înapoi, să returnăm tot ce ne-a dat Uniunea Europeană. Rămâne ce am cheltuit noi din banii noștri, dar tot ce s-a cheltuit de la Uniunea Europeană și de la Bugetul de stat, trebuie dat înapoi.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Iertați-mă că intervin dar acest proiect a fost unul foarte greu, dacă îmi permiteți, domnule președinte. Adică nu ne jucăm cu lucrurile, ok, putem să votăm împotriva sau să ne abținem, nu este niciun fel de problemă. Dar sunt niște consecințe care vor trebui suportate de către noi, de către Consiliul Local, primărie și așa mai departe. În aceste condiții nimeni nu este de vină din partea noastră, asta vreau să vă spun, noi ne-am angajat la acest proiect și dacă noi nu votăm aceste lucruri, va trebui să dăm 10 milioane de lei din bugetul local, o să ne pună poprire pe conturi și după aceea o să trebuiască să ne îndreptăm împotriva constructorului și va dura câțiva ani de zile. Mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumim, domnule primar.

Dacă cineva vrea să revină asupra votului din cei care au votat până acum, vă rog, dacă nu, vom continua cu votarea.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Aș vrea să revin cu privire la ceea ce a spus domnul primar.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Am trecut de dezbaterile pe proiect, suntem la vot, vă rog domnule consilier.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Eu nu știu dacă domnul primar a avut dreptul să intervină, mai ales că nici nu a cerut dreptul la cuvânt, nu înțeleg de ce nu putem discuta despre faptul că nu ni s-au pus la dispoziție documentele, nimeni nu este rău intenționat. Nimeni nu vrea să voteze împotriva acestor lucruri care duc la bunăstarea până la urmă a locuitorilor cetățenilor, dar să pui o ședință cu 24 de ore înainte, să nu furnizezi documentele pe care mai mulți dintre noi le-am solicitat, iar acum să vi și să spui că dacă nu votăm acest proiect vom suporta consecințele, mi se pare cel puțin incorect față de noi, consilierii locali, care, repet nu avem la dispoziție suficiente documente, pentru că oamenii de asta votează împotriva pentru că nu avem documente, pentru că nu avem suportul necesar.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Dacă îmi dați voie, domnule președinte.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Vă rog.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB -RIDZI:

Vreau să răspund domnului consilier, o să vă spună doamna administrator public de ce a fost nevoie să punem din scurt această ședință, eu cred că am pus la dispoziție și explicațiile care au fost date de către doamna Benke și de către doamna Dragoș legat de toate aceste lucruri, nu cred că au fost nelămuritoare. Dar repet, eu nu pot să influențez votul, eu doar am vrut să vă aduc la cunoștință și consecințele, eu pot să înțeleg orice luptă politică, orice luptă de altfel, dar nu vă supărați, la o chestiune de acest gen să pierdem fonduri europene și să nu putem să încheiem un

astfel de contract, deja mi se pare un pic cam mult. Aceasta a fost toată intervenția mea. Mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Mulțumesc, domnule primar.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Dacă îmi permiteți, vă rog frumos, eu ceea ce vreau să subliniez este că acest proiect, cei care au mai fost în consiliu știu că este început de foarte multă vreme. Am pus de fiecare dată la dispoziție documentele care s-au cerut. Că sunt consilieri noi e adevărat, eu nu știu exact, v-am spus, documentele se pot consulta la noi, la birou, dar termenul este foarte scurt că s-a tot prelungit, cât am putut. Am tras de el, cât am putut și am făcut toate eforturile, credeți-ne că nu știți că aproape ne-am rugat de constructorul ăsta ca să poată să încheie odată acest proiect. Ne zbatem cu el de multă vreme și nu știți câtă corespondență avem cu el, deci noi nu am stat degeaba. Asta vreau să înțelegeți că nu am stat degeaba, l-am atenționat de foarte multe ori, se pare că așa lucrează peste tot, asta este, am avut ghinion să vină și la noi.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Îmi permiteți, domnul secretar, este?

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Domnule secretar, vă rog, dacă sunteți în ședință. Acum am prelungit dezbaterile la acest proiect, după, o să revenim la vot.

DOMNUL CONSILIER EDELHAUSER EDUARD-VICTOR:

O rugăminte până intră domnul secretar, domnul consilier a solicitat un răspuns, de ce a fost nevoie să facem o ședință de îndată și nu ni s-a răspuns încă de pe o zi pe alta. Deci nu extraordinară este de îndată.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Indirect am răspuns domnule consilier, proiectul acesta trebuia încheiat neaparat în 10.

DOMNUL CONSILIER EDELHAUSER EDUARD-VICTOR:

Răspundeți direct, nu indirect.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Trebuie încheiat în 10 domnule consilier, trebuie să trimit toate documentele proiectului altfel depășim termenul și se reziliază contractul.

DOMNUL CONSILIER EDELHAUSER EDUARD-VICTOR:

Am înțeles.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Mulțumesc doamnei Dragoș, mulțumesc domnului Edelhauser.

Vă rog, domnule Rădescu. Dacă aveți referitor la proiect o întrebare pentru domnul secretar, vă rog.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Da, dacă este legală reluarea votului, domnule secretar, vă rog să-mi spuneți?

Și mai mult decât atât am remarcat că nici unul dintre proiectele acestea nu este semnat de dumneavoastră, ieri nu ați fost la serviciu?

Că am văzut că toate proiectele sunt datate cu data de 4 și am observat că nu sunt semnate nici de domnul primar. E o legătură?

DOMNUL SECRETAR GENERAL NEGOE ADRIAN:

Am fost bolnav și am lipsit, astăzi am venit la serviciu.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Dar, ieri ați lipsit, domnule secretar?

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Domnule consilier, vă rog, excede, nu este pe marginea proiectului.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Domnule președinte, stați puțin că e important de lămurit această situație, domnul secretar de luni până ieri, nu? ați fost bolnav

DOMNUL SECRETAR GENERAL NEGOE ADRIAN:

Da, am fost bolnav.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Iar eu am fost plecat la Deva, de aia a semnat doamna vice, cred că, nu?

DOAMNA VICEPRIMAR GHIOC MARIANA:

Da.

DOMNUL SECRETAR GENERAL NEGOE ADRIAN:

Nu i-am răspuns domnului consilier

Sigur că este posibilă reluarea votului din moment ce s-au mai adus explicații în plus.

Mulțumesc mult.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Mulțumesc domnule secretar. Tocmai de aceea am zis că dezbaterile au continuat și reluăm procedura de vot.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Păi nu, tocmai asta e, eu acum trebuie să votez, eu acum aș putea să zic că nu am fost mulțumită de explicații, că domnul Lăutaru se comportă de zici că are ciorba pe foc și hai că asta nu e la subiect, hai că asta Păi poate că pe mine, uite, mă interesa orice subiect, adică orice lămurire, orice curiozitate sau orice lămurire, că nu ...hai pe repede înainte dacă este o ședință de îndată.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Dorina, numai puțin, domnule președinte, dacă îmi dați voie

Eu cred că este mult mai importantă această discuție decât alte lucruri și cred că fiecare ar trebui să avem răbdare să ne ascultăm cu argumentele și cu explicațiile necesare. Deci, haideți să depășim această fază a controverelor, că nu este productivă. Mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Exact. Nu cred că eu în general intru pe atacuri, eu am nevoie de explicații și dacă poate eu sunt mai tare de cap și am nevoie de mai multe explicații, solicit să le am. Dar vreau să am cât de cât vot în cunoștință de cauză. Pentru că, uitați și acum ce situație este. Până la urmă situația arată de maniera în care vor fi 9 la 9 și votul meu este al zecelea, dacă eu votez „pentru” o să treacă, dacă eu votez „împotriva” nu o să treacă acest proiect, și atunci eu vreau să cântăresc bine. Îi înțeleg pe cei care au votat și „abținere” și „împotriva” pentru că sunt nemulțumiți. Dar pe de altă parte înțeleg și consecințele generate de neaprobarea unui astfel de proiect, pentru că o astfel de sumă este mai mult decât foarte mare pentru Petroșani, în condițiile în care numai eu solicit de nu știu câți ani tot felul de, să zicem de parcări și alte cele. Eu până la urmă, că a ajuns votul la mine, voi vota „pentru” doar pentru asta, că avem nevoie de bani ca să facem și alte investiții, cu remarcă că îi înțeleg și pe ceilalți, le înțeleg atitudinea. Pentru că și pe mine, uite, acum pot să spun că sunt un pic iritată, dar votez „pentru”.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Da, mulțumesc doamna Niță.

Dacă mai sunt discuții referitoare la acest proiect?

Dacă nu, vom relua procesul de vot.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Păi notează cine se „abține” și atât, domnule Lăutaru.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Cine este pentru? - 10 voturi

- împotriva? - 0

- abțineri? - 8 voturi respectiv, domnii consilieri: Cațan Cristian, Dura Nicolae-Viorel, Edelhauser Eduard-Victor, Iosip Dumitrelea-Gabriela, Macavei Viorica, Rădescu Cosmin, Vălvăresc Ioan-Dumitru, Străuț Carmen-Delia.

Doamna consilier Balea-Tomescu Luchiana-Maria nu a votat.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Toți consilierii AUR și PNL.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Toți consilierii PNL se abțin la vot?

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Da

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Consilieri PSD cum votați?

Pentru. Pentru. Pentru. Pentru. Pentru. Pentru. Pentru. Pentru.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Am ajuns să votez cu PSD-ul. Până la urmă e vorba de un proiect aici.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB -RIDZI:

Până la urmă e vorba de oraș.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Exact.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Până la urmă 7 milioane jumate îi susținem tot noi de la oraș, nu mi se pare ok.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Tot din banii noștri.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr.26/2026.

2.Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici rezultați în urma aplicării ajustărilor conform O.U.G. nr. 64/2022, pentru obiectivul de investiții ”Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani” cod SMIS 323819 Lot 2 – Bloc 122, str. 1 Decembrie 1918.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului?

DOMNUL CONSILIER EDELHAUSER EDUARD-VICTOR:

Dacă îmi permiteți domnule președinte. Înainte de vot aș vrea tot așa ca și doamna Balea să mă excludeti de la vot. M-am exclus de fiecare dată, am un apartament în acest bloc, el a mai fost de câteva ori obiectul analizei în ședințele de consiliu. Deci să mă excludeti, dar vreau să spun colegilor consilieri și cetățenilor care ne ascultă că în acest bloc în care eu am acest apartament, subsolul blocului cel puțin al scării II, nu este rezolvat. Adică, blocul este într-o situație să zicem „frumos pe dinafară și groaznic pe dinăuntru”. Nu cred că este normal și cred că nici cetățenii, colegii de scară unde am acest apartament, nu sunt de acord cu acest lucru, de aceea a trebuit să spun acest lucru. Vă mulțumesc .

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

O să rog să se consemneze în procesul verbal că domnul consilier Edelhauser nu va participa la vot la proiectul doi de pe ordinea de zi.

Dacă mai sunt și alte discuții referitoare la proiectul doi, dacă nu sunt, vom trece la vot.

Cine este pentru? - 10 voturi

- împotriva? - 0

- abțineri? -7 voturi, respectiv domnii consilieri: Cațan Cristian, Dura Nicolae-Viorel, Iosip Dumitrele-Gabriela, Macavei Viorica, Rădescu Cosmin, Vălvăresc Ioan-Dumitru, Străuț Carmen-Delia.

Doamna consilier Balea-Tomescu Luchiana-Maria și domnul consilier Edelhauser Eduard-Victor nu au votat.

Proiectul a trecut cu 10 voturi.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr.27/2026.

3.Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici rezultați în urma aplicării ajustărilor conform O.U.G. nr. 64/2022, pentru obiectivul de investiții ”*Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani*” cod SMIS 323819 Lot 3 – Bloc 22, str. Aviatorilor.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului?

Dacă nu sunt, vom trece la vot.

Cine este pentru? - 10 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? -8 voturi, respectiv domnii consilieri: Cațan Cristian, Dura Nicolae-Viorel, Iosip Dumitrelea-Gabriela, Edelhauser Eduard-Victor, Macavei Viorica, Rădescu Cosmin, Vălvăresc Ioan-Dumitru, Străuț Carmen-Delia.

Doamna consilier Balea-Tomescu Luchiana-Maria nu a votat.

Proiectul a trecut cu 10 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 28/2026.

4.Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici rezultați în urma aplicării ajustărilor conform O.U.G. nr. 64/2022, pentru obiectivul de investiții ” *Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani*” cod SMIS 323819 Lot 4 – Bloc 7, str. Avram Iancu.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă sunt discuții referitoare la proiectul numărul patru?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul:

Cine este pentru? - 11 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 8 voturi respectiv, domnii consilieri: Cațan Cristian, Dura Nicolae- Viorel, Iosip Dumitrelea-Gabriela, Edelhauser Eduard-Victor, Macavei Viorica, Rădescu Cosmin, Străuț Carmen-Delia, Vălvărec Ioan-Dumitru.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Proiectul a trecut cu 11 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr.29/2026.

5. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici rezultați în urma aplicării ajustărilor conform O.U.G. nr. 64/2022, pentru obiectivul de investiții ”*Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani*” cod SMIS 323819 Lot 5 – Bloc 4, str. General Dragalina.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă sunt discuții referitoare la acest proiect?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul:

Cine este pentru? - 11 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 8 voturi respectiv, domnii consilieri: Cațan Cristian, Iosip

Dumitrelea-Gabriela, Dura Nicolae-Viorel, Edelhauser Eduard-Victor, Macavei Viorica, Rădescu Cosmin, Străuț Carmen-Delia, Vălvăresc Ioan-Dumitru.

Proiectul a fost adoptat cu 11 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 30 /2026.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului teren în suprafață totală de 249.470 mp, domeniul public al municipiului Petroșani, situat în Masivul Parâng, notat în C.F. nr. 66962 Petroșani, nr. cadastral 66962.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia juridică

Doamna consilier Balea-Tomescu Luchiana-Maria:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă sunt discuții referitoare la proiectul numărul 6, vă rog?

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Deci, ambele proiecte din ce am înțeles vizează aceste dezmembrări de terenuri, în vederea construirii pistei de mountain bike, da, ambele de aia se fac?

DOMNUL DIRECTOR EXECUTIV VIȘAN DANIEL-ADINEL:

Da, da.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Și de ce ați rupt în două oare, domnule Vișan?

DOMNUL DIRECTOR EXECUTIV VIȘAN DANIEL-ADINEL:

Pentru că suprafața este foarte mare și ca să obții autorizație de construire trebuie să iei strict amprenta traseului la sol, adică pe lățimea de un metru jumate și pe întreaga lungime. Și atunci rămân două loturi ale UAT-ului, proprietatea noastră în continuare și cel care urmează a fi traseul de mountain bike tot proprietatea noastră doar că, construcția sau traseul va fi amenajat pe acest loc.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Dar de ce nu le-ați pus într-un singur proiect, toate dezmembrările astea?

Erau CF-uri diferite, sau de ce?

DOMNUL DIRECTOR EXECUTIV VIȘAN DANIEL-ADINEL:

Nu se poate pune într-un singur proiect pentru că avem CF-uri distincte.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

A, sunt două cărți funciare diferite.

DOMNUL DIRECTOR EXECUTIV VIȘAN DANIEL-ADINEL:

Întrucât sunt despărțite de drumul județean și de asta noi avem două Cărți Funciare în stânga și în dreapta drumului, și traseul trece și de o parte și de cealaltă pe cele două Cărți mari Funciare.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Și atunci va trece și peste drumul județean?

DOMNUL DIRECTOR EXECUTIV VIȘAN DANIEL-ADINEL:

Nu, nu are treabă cu drumul. Doar drumul desparte cele două cărți mari funciare și de asta sunt două proiecte de hotărâre.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Am înțeles. Mulțumesc.

DOMNUL DIRECTOR EXECUTIV VIȘAN DANIEL-ADINEL:

Și eu mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumim domnule Vișan. Mulțumim doamna Niță.

Dacă mai sunt discuții?

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

La acest proiect nu mai am nimic de zis, dar dacă îmi dați la final 30 de secunde.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă nu sunt discuții, supun proiectul la vot:

Cine este pentru? - 19 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 0

Proiectul a fost adoptat în unanimitate cu 19 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 31/2026.

DOAMNA MACAVEI VIORICA:

Treizeci de secunde o să vreau și eu la urmă, domnule Lăutaru.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului teren în suprafață totală de 133.952 mp, domeniul public al municipiului Petroșani, situat în Masivul Parâng, notat în C.F. nr. 66964 Petroșani, nr. cadastral 66964.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia juridică

Doamna consilier Balea-Tomescu Luchiana-Maria:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dacă sunt discuții referitoare la acest proiect?

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Da, eu aș avea, dacă îmi permiteți.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Da, vă rog.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Cam când ar fi preconizată finalizarea acestui proiect?

Dacă există, dacă au avut loc discuții preliminare, dacă a fost estimată o perioadă de finalizare a acestui proiect, un an, doi, trei, o lună.?

DOAMNA CONSILIER SERVICIUL MPFI-MONICA MUNTEANU:

Bună ziua. Cererile de finanțare se depun în august 2026 la faza de Proiect Tehnic și Autorizație de construire și 24 de luni ar fi de la data semnării contractului de finanțare

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Ati făcut așa un calcul estimativ, la cât se va ridica costul acestei finanțări?

DOAMNA CONSILIER SERVICIUL MPFI-MONICA MUNTEANU:

Fișa de proiect este câștigată cu ADR VEST și este în jur de 5 milioane de lei, dar încă nu avem Devizul la faza Studiu de Fezabilitate, suntem în cursul elaborării Studiului de fezabilitate și când vom avea indicatorii o să venim în Consiliul Local cu Studiu de fezabilitate cu Devizul general și cu Indicatorii tehnico-economici.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Și partea de cofinanțare a noastră care este?

DOAMNA CONSILIER SERVICIUL MPFI-MONICA MUNTEANU:

Partea de cofinanțare este 2%.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Am înțeles. Mulțumesc tare frumos.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Și traseul cum a fost gândit, de unde până unde?

DOMNUL DIRECTOR EXECUTIV VIȘAN DANIEL-ADINEL:

Vă spun eu, dacă îmi permiteți. Traseul de la capătul de sosire al telescaunului vechi doar pe terenul nostru pe lângă pârtia de schi, prin spatele bazinului unde avem noi sediul administrativ, în zona stația meteo, pe poieniță, pe partea dreaptă, cum se coboară, pe sub pârtia de sub al doilea tunel, intersectează telescaunul vechi și ajunge în zona cabanelor de la Rusu, în drumul asfaltat, partea, dacă știți dumneavoastră unde e pensiunea Tirol, unde vine și captarea de apă și ulterior până la drumul județean până la baza telescaunului vechi, ca să ai cu ce urca cu mountainbike-ul.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mulțumim, domnule Vișan.

Dacă cineva mai dorește să pună întrebări referitoare la acest proiect?

Dacă nu sunt, supun proiectul la vot:

Cine este pentru? - 19 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 0

Proiectul a fost adoptat în unanimitate cu 19 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr.32/2026.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

După cum am spus la începutul ședinței, neavând punctul diverse, o să vă rog restul subiectelor să le discutăm la punctul „diverse” din ședința ordinară, să respectăm ordinea de zi, în acest sens declar ședința închisă și vă doresc o zi bună.

Petroșani, 5 februarie 2026

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU**

**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL
ADRIAN NEGOE**